



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Augustinu Jalšovec, u stečajnom postupku nad dužnikom MATAN GRADNJA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Kralja Tomislava 2D, MBS 030251208, OIB 80348239721, dana 6. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. OBUSTAVLJA SE i ZAKLJUČUJE stečajni postupak nad dužnikom MATAN GRADNJA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Kralja Tomislava 2D, MBS 030251208, OIB 80348239721, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Ovo rješenje objavit će se u izvodu na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

III. Nakon pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti registru ovoga suda, radi upisa brisanja iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-116/2023-23 od 8. kolovoza 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MATAN GRADNJA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Kralja Tomislava 2D, MBS 030251208, OIB 80348239721. Na izvještajnom ročištu održanom 9. studenog 2023. utvrđena je stečajna masa, te je skupština vjerovnika donijela odluku o unovčenju i načinu unovčenja imovine koja čini stečajnu masu.

2. Dana 7. veljače 2024. stečajna upraviteljica je dostavila sudu prijedlog za obustavu stečajnog postupka u kojem je navela da je na izvještajnom ročištu održanom dana 09.11.2023. godine Skupština vjerovnika donijela odluke: - da se daje suglasnost na sklapanje Ugovora računovodstvenih usluga sa knjigovodstvenim obrtom HRDA Osijek za mjesečnu naknadu u iznosu 135,00 EUR mjesečno s PDV-om. - da stečajna upraviteljica provjeri postoji li imovina bivšeg ZZ-a dužnika Predraga Matovića iz koje bi se eventualno mogla podmiriti određena potraživanja - da stečajna upraviteljica podnese u ime stečajnog dužnika imovniško-pravni zahtjev u kaznenom postupku koji se vodi protiv Predraga Matovića. - da dostavi procjenu troškova parničnog postupka ukoliko bi se išlo u pobijanje pravnih radnji Predraga Matovića kao bivšeg zakonskog zastupnika. Sukladno odlukama sklopljen je Ugovor o knjigovodstvenim uslugama. Stečajna upraviteljica je od nadležnih tijela zatražila dostavu podataka o imovini Predraga Matovića. Prema dopisu Središnjeg klinirškog depozirarnog društva (SKDD-a) broj O-14303/23-5 AK od 04.12.2023. godine društvo Matan Gradnja j.d.o.o. nije upisano kao vlasnik/nositelj računa, tj. imatelj vrijednosnih papira koje se vode kod SKDD-a. S obzirom da podatak nije dostavljen

za Predraga Matovića kako je zahtjevom bilo traženo, to je zatraženo novo očitovanje. SKDD se elektronskim putem očitovao da s obzirom da iz Zapisnika koji je dostavljen proizlazi da je osoba za koju traže podatke o imovini koja je bila zakonski zastupnik, s računa stečajnog dužnika podizao iznose bez opravdanog razloga, a uzimajući u obzir da je u zapisniku navedeno da još nisu pokrenuti postupci radi pobijanja pravnih radnji niti da postoji pravomoćna odluka o imovinskopравnom zahtjevu protiv navedene osobe u kaznenom postupku navedenom dokumentacijom, nisu dokazali pravni interes, niti naveli tražbinu radi čijeg bi se ostvarenja ili osiguranja pokrenuo ovršni postupak, odnosno postupak osiguranja niti priložili ispravu na kojoj se ona temelji, a sve to pozivajući se na poslovnu tajnu. Prema potvrdi HZMO-a Predrag Matović nije prijavljen na mirovinsko osiguranje niti mu se isplaćuje mirovina. Prema uvjerenju MUP-a Predrag Matović nije evidentiran u službenoj evidenciji kao vlasnik vozila. Prema uvjerenju Područnog ureda za katastar Osijek Predrag Matović je upisan u katastarski operat u posjedovni list 2765, K.O. Donji Miholjac. Uvidom u e-izvadak utvrđeno je da je Predrag Matović upisan kao suvlasnik 198/480 dijela nekretnine (4. suvlasnički dio) upisane u Zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, ZK odjela Donji Miholjac, zkul.br.1700, kč.br. 831 u naravi kuća, dvor oranica u kolodvorskoj, ukupne površine 1168 m². Također je utvrđeno da je upravo suvlasnički udio Predraga Matovića višestruko opterećen založnim pravima i to : - Z-636/07 od 13.04.2007. u iznosu glavnice od 256.237,62 kn u korist RH, Ministarstvo financija, PU - Z-1115/14 od 18.06.2014. u iznosu glavnice od 356.200,33 kn u korist RH, Ministarstvo financija, PU - Z-1862/15 od 10.11.2015. u iznosu glavnice od 45.530,73 kn u korist RH, Ministarstvo financija, PU - Z-10186/2016 od 22.04.2016. u iznosu glavnice od 7.382,54 kn u korist Novoselić Mario iz Krka - Z-11110/2016 od 03.05.2016. godine u iznosu glavnice od 6.087,73 kn u korist RH - Z-11919/2016 od 11.05.2016. godine u iznosu glavnice od 4.314,84 kn u korist RH - Z-19600/2023 od 24.11.2023. godine u iznosu glavnice od 166,44 Eur u korist Hrvatskih voda Ukupno opterećenje iznosi 675.753,79 kn (što iznosi 89.687,94 EUR) i 166,44 EUR, dakle ukupno 89.854,38 EUR glavnice, a ako se uzme u obzir da kamate 2007. godine, može se zaključiti da je iznos značajni viši. Uvidom na Google Earth street view proizlazi da se radi o kući prizemnici starije gradnje u kojoj se nalazi ugostiteljski objekt tj. noćni klub. Stečajna upraviteljica je dana 25.01.2024. godine u postupku pred ODO Osijek u predmetu Kis-DO96/2023 pristupila na saslušanje u svojstvu predstavnika prave osobe kao 2. okrivljenika za kazneno djelo utaje poreza te iskazala da smatra da je u konkretnom slučaju pravna osoba Matan gradnja j.d.o.o. oštećenik iz razloga što je bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika Predrag Matović, a što proizlazi iz provedenog nadzora porezne uprave, podigao sredstva sa računa dužnika u iznosu od 6.946.330,00 kn bez da je opravdao to podizanje te da je time učinio kazneno djelo zlorporabe u gospodarskom poslovanju na štetu stečajnog dužnika Matan gradnja j.d.o.o. te je u tom slučaju postavila i imovinsko-pravni zahtjev prema Predragu Matoviću u navedenom iznosu. Stečajna upraviteljica navodi da Opće pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji iz čl. 198. SZ-a moraju biti kumulativno ispunjene, a to su : 1) Stečajni postupak mora biti otvoren - rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St116/2023 otvoren je dana 08.08.2023. godine stečajni postupak nad dužnikom Matan gradnja jdo o u stečaju. 2) Pravna radnja mora biti poduzeta prije otvaranja stečajnog postupka - pravne radnje spornih podizanja novčanih sredstava sa računa stečajnog dužnika su poduzimane u razdoblju od siječnja 2022. do travnja 2022. godine, a stečajni postupak nad dužnikom je otvoren 08.08.2023. godine. 3) Pobijana radnja dovela je do oštećenja ili pogodovanja vjerovnika – podizanje

novčanih sredstava s računa stečajnog dužnika dovela je do oštećenja svih vjerovnika stečajnog dužnika, budući da je za taj podignuti iznos novčanih sredstava od preko 6 milijuna kuna umanjena ukupnost stečajne mase iz koje se vjerovnici trebaju namiriti 4) Pobijanje rezultira povećanjem mogućnosti ukupnog namirenja svih vjerovnika - ukoliko sporno podizanje novčanih sredstava s računa stečajnog dužnika od strane i u korist bivšeg zakonskog zastupnika bude s uspjehom pobijeno, iz novčanih sredstava koja bi se vratila u stečajnu masu namirivali bi se stečajni vjerovnici. Posebne pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji: Radnje podizanja novčanih sredstava u gotovini sa računa dužnika bez da ih se opravda su poduzimane u periodu dužem od posljednja tri mjeseca od prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te dužnik nije bio nesposoban za plaćanje. U vrijeme njihovog poduzimanja dužnik nije bio u blokadi. Upravo je radnja podizanja sredstava od strane bivšeg zakonskog zastupnika s jedne strane i privremena sudska zaštitna mjera dovele do blokade računa. S obzirom na manjak knjigovodstvene dokumentacije i nevođenja poslovnih knjiga ne može se sa sigurnošću utvrditi jesu li u vrijeme podizanja navedenih sredstava postojale nepodmirene obveze društva prema vjerovnicima. Sigurno je da su radnjama podizanja sredstava bez da ih se opravda nastale obveze prema poreznoj upravi za neplaćene poreze i doprinose. Dakle, s obzirom na protek vremena od poduzimanja pobojne radnje do podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, radnje dužnika bi se eventualno mogle pobijati kao namjerno oštećenje iz čl. 202. SZ-a. Pretpostavke koje treba ispuniti: 1) pravnu radnju dužnik je poduzeo s namjerom da ošteti svoje vjerovnike – dužnik zastupan po zakonskom zastupniku je podigao novac s računa dužnika i nije opravdao takvo podizanje s namjerom da izbjegne plaćanje obveza 2) pravna radnje je poduzeta u posljednjih 10 godina prije prijedloga za otvaranje stečajnog postupka – poduzeta je unutar godinu dana prije podnošenja prijedloga za stečaj 3) druga strana je u vrijeme poduzimanja radnje znala za namjeru dužnika – zakonski zastupnik je u svoju korist podigao sredstva dužnika, dakle znao je što radi i što će se dogoditi sa dužnikom uslijed njegovih radnji. Navodi da tužba radi stjecanja bez osnove ne bi bila moguća jer je jedna od pretpostavki jest da činidba ne smije biti štetna radnja, a kako bi radnja podizanja novca bez da se ista opravda računima ili slično predstavlja nezakonito postupanje ista bi bila štetna. 3 c) Tužba za naknadu štete Zakonski zastupnik koji je poslovno sposobna osoba je kao štetnik počinio određenu štetnu radnju tj neosnovano podigao novčani iznos od cca 6 milijuna kuna i nije niti opravdao niti vratio ta sredstva dužniku. Za taj iznos on je umanjio imovinu dužnika. Neopravdano podizanje novca sa računa dužnika je dovelo umanjivanja imovine dužnika, a pri čemu je on postupao protupravno tj suprotno pravilima o vođenju poslovnih knjiga, a možebitno se radi i o kaznenom djelu. Dostavlja također i projekciju troškova takvog parničnog postupka, te navodi da bi isti sukladno vrijednosti predmeta spora od 6.946.330,00 kn / 921.936,42 EUR, bili slijedeći: odvjetnički troškovi sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Parnica - pojedina odvjetnička radnja: 11.932 Eur + 2.983 EUR PDV = 14.915,00 EUR - Troškovi za minimalno 6 radnji (tužba, obrazloženi podnesak, pripremno ročište, glavna rasprava te žalba/odgovor na žalbu, prijedlog za osiguranje) 93.218,75 EUR, Trošak pristojbe na tužbu, presudu, te prijedlog i rješenje o osiguranju: 2.654,44 EUR (663,61 svaka). Nadalje navodi da imovinu Predraga Matovića iz koje bi se trebao izvršio povrat u stečajnu masu prema dostupnim podacima čini : vlasništvo u 198/480 dijela nekretnine upisane u Zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, ZK odjela Donji Miholjac, zkul.br.1700, kč.br. 831 u naravi kuća, dvor oranica u kolodvorskoj, ukupne površine 1168 m2, a koja je već višestruko

opterećena založnim pravima trećih osoba. Radi se o suvlasničkom dijelu nekretnine starije gradnje u Donjem Miholjcu pa je upitno jesu li već upisani zalozi premašili vrijednost iste. Predrag Matović nije zaposlen, ne prima mirovinu, nema vozila, drugih nekretnina, a od SKDD-a i Lučke kapetanije nije dobila konkretan odgovor. Vođenje eventualne parnice radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika ili radi naknade štete iziskuju velike troškove za koje u stečaju nema druge imovine iz koje bi se namirivali i procijenjeni su minimalno u iznosu od 95.873,19 EUR. S obzirom da prema dostupnim podacima Predrag Matović nema imovine dostatne za povrat u stečajnu masu dužnog iznosa odnosno naknadu učinjene štete smatra da nije oportuno pokretati parnični postupak. Uvidom u popis predmeta dostupnih putem e-komunikacije utvrđeno je da nema postupaka pred sudovima. S obzirom na sve utvrđene činjenice a posebice na visoke troškove vođenja parnice protiv bivšeg zakonskog zastupnika kao i da je imovina bivšeg zakonskog zastupnika nedostatna te višestruko opterećena, a zaplijenjena sredstva stečajnog dužnika će ostati zaplijenjena sve do odluke suda u kaznenom postupku, to je potrebno donijeti odluku o daljnjem tijeku postupka. Stoga stečajna upraviteljica predlaže Skupštini vjerovnika da: 1. Prihvati izvješća stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i do sada poduzetih radnji u postupku. 2. Donese odluke o daljnjem tijeku postupka .

3. Dana 18. ožujka 2024. održana je skupština vjerovnika na kojoj su nazočni vjerovnici donijeli jednoglasno odluku kojom je prihvaćen prijedlog stečajne upraviteljice za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog toga što imovina nije dostatna za namirenje troškova postupka, te su vjerovnici prihvatili prijedlog stečajne upraviteljice da se pozovu vjerovnici na uplatu iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 95.000,00 EUR u roku od 8 dana.

4. Zaključkom od 19. ožujka 2024. sud je pozvao vjerovnike da se u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave istog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova očituju protive li se obustavi stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, te da u istom roku uplate predujam od 95.000,00 EUR za namirenje troškova stečajnog postupka.

5. Kako se u ostavljenom roku nitko od vjerovnika nije očitovao protivni li se obustavi stečajnog postupka, a niti je uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, a stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavak 1. SZ-a sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Osijeku 6. lipnja 2024.

Stečajni sudac
Augustin Jalšovec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30868-b78ff**

Kontrolni broj: **0948d-5ee02-a3602**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Augustin Jalšovec, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.